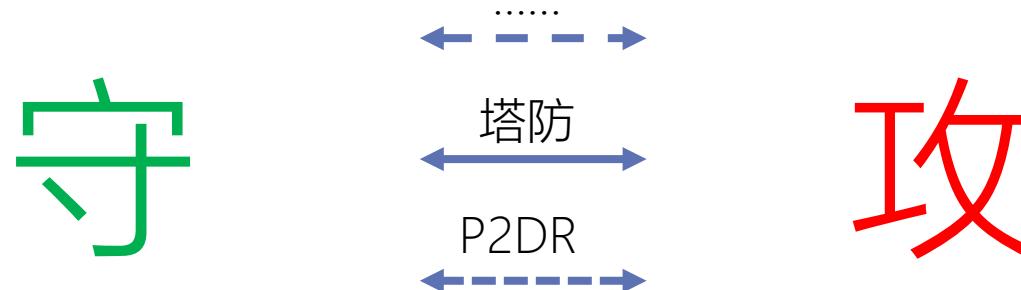


# 华云庵321春分雅集

从四方博奕窥网安动向

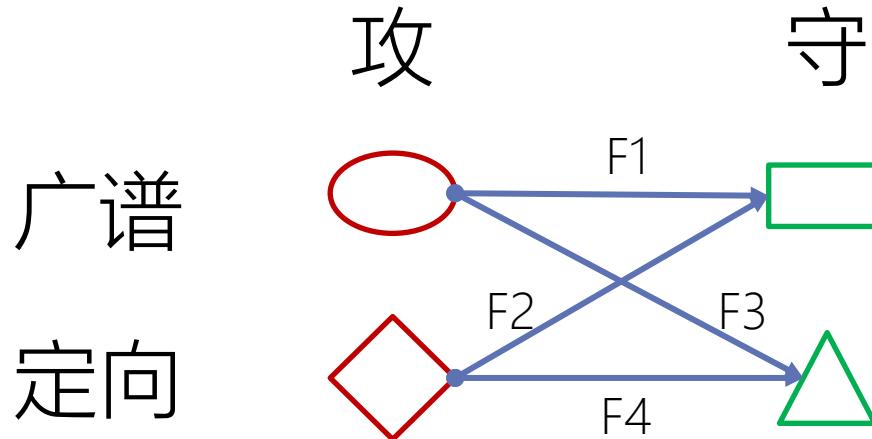
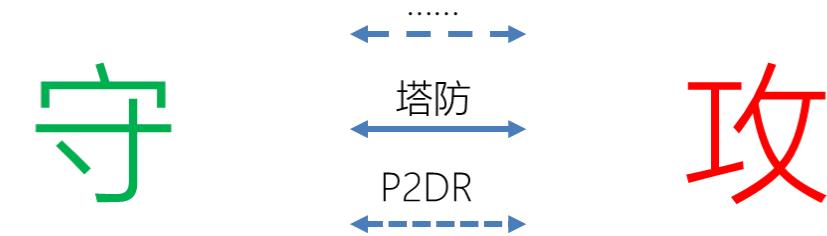
2015. 03. 21

赵 粮



- 多方位技术和资源的对抗和博弈过程
- 定向和非定向（广谱）攻击长期持续并存
- 没有100%的安全，守方注定会遭遇“失败”
- 城防模型逐步演化为塔防模型
  - 守方可以接受局部“失败”，但须确保全局控制
  - 局部的战术性“胜利”对攻方意义不大
- 塔防战场胜负关键
  - 守方须有“实时曝光”攻方的能力（否则，守在明处，攻在暗处）
  - 守方须有全局视野和态势判断能力
  - 守方须有实时调度和部署能力
  - .....

# 细分战场F1-F4



# 细分战场上的战局预期



广谱攻:: 不区分行业和目标属性

广谱守:: 采用商业可得的大众化防护技术

定向攻:: 针对目标防护属性进行“免杀”、校准

定向守:: 在商业可得大众化防护技术上，采用独特的防护手段

F1:: 广谱攻对广谱守，传统格局

定向攻对广谱守，从定义和

F2:: 原理上看，广谱守无效，定向攻顺利

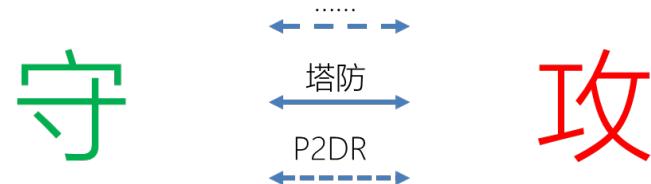
F3:: 广谱攻对定向守，取决于后者防护的范围，成本较高

F4:: 定向攻对定向守，战场斗法，胜负参半

- 守方须有强大的威胁情报能力
- 守方所使用的技术手段具备“反情报”和反“免杀测试”能力

- 完全DIY
- 专业提供商提供特别定制
- 轻武器组合+快速响应...

# 战场之外的思考



思考一：既然没有100%的安全，那守方注定会遭遇“失败”，那去哪里寻找“成功”、如何定义“成功”呢？

思考二：既然数据总是要丢失，那哪些可以丢？丢多少？怎么丢？丢给谁？怎么检测和判定呢？

思考三：如何在“局部失败”的情况下，实现全局可控呢？控什么？

世界上没有无缘无故的爱，也没有无缘无故的恨。

两大基本原理：

- 生存第一
- 资源总和不变

两大技术基础：

- 技术爆炸
- 猜疑链



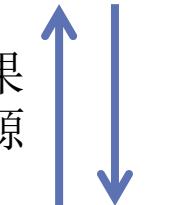
# 攻防博弈中的新玩家



管理层  
( 赞助人 )

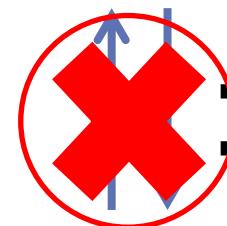
买家  
( 赞助人 )

- 确认效果
- 取得资源

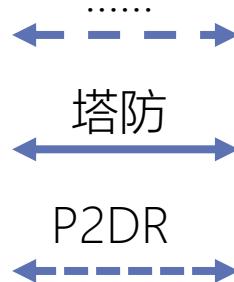


守

- 证明价值
- 取得回报



攻



# 四方博弈图像下的新视角



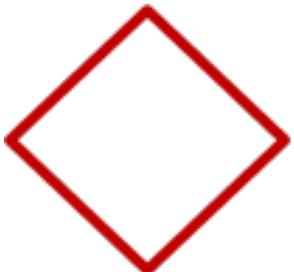
广谱攻:: 不区分行业和目标属性

>> **单次收益低，强调海量重复和自动化**



广谱守:: 采用商业可得的大众化防护技术

>> **看概率、统计，减弱攻方的自动化和重复**



定向攻:: 针对目标防护属性进行“免杀”、校准

>> **“独特性”意味着成本，在独特性和收益之间取舍**

>> **“快速组装”...**



定向守:: 在商业可得大众化防护技术上，采用独特的防护手段

>> **Token、Honey、沙子、化整为零... 提高攻方“猜疑”度，提高自身防护体系的“独特性”**

>> **软件定义架构...**

# 春天来了

