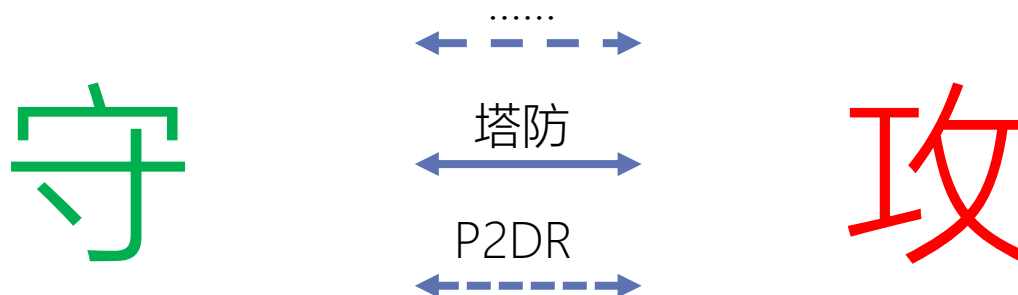


华云庵321春分雅集

从四方博弈窥网安动向

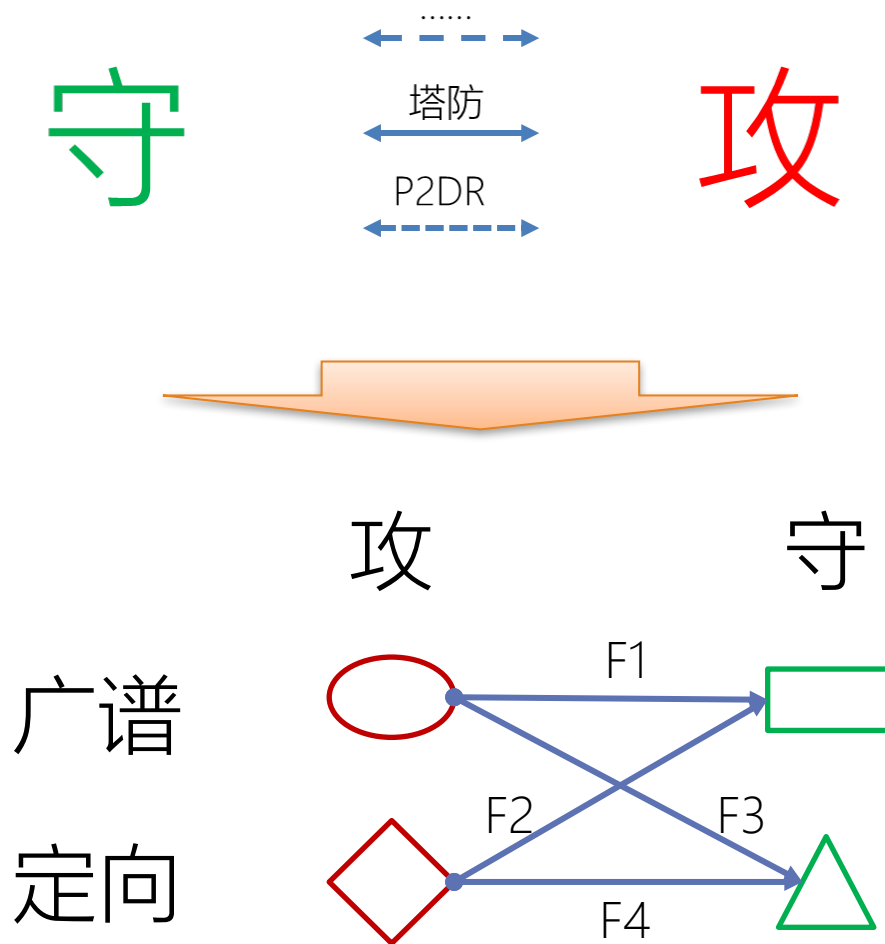
2015. 03. 21

赵 粮







- ❑ 多方位技术和资源的对抗和博弈过程
- ❑ 定向和非定向（广谱）攻击长期持续并存
- ❑ 没有100%的安全，守方注定会遭遇“失败”
- ❑ 城防模型逐步演化为塔防模型
 - ❑ 守方可以接受局部“失败”，但须确保全局控制
 - ❑ 局部的战术性“胜利”对攻方意义不大
- ❑ 塔防战场胜负关键
 - ❑ 守方须有“实时曝光”攻方的能力（否则，守在明处，攻在暗处）
 - ❑ 守方须有全局视野和态势判断能力
 - ❑ 守方须有实时调度和部署能力
 - ❑

细分战场F1-F4



细分战场上的战局预期

-  广谱攻:: 不区分行业和目标属性
-  广谱守:: 采用商业可得的大众化防护技术
-  定向攻:: 针对目标防护属性进行“免杀”、校准
-  定向守:: 在商业可得大众化防护技术上, 采用独特的防护手段

F1:: 广谱攻对广谱守, 传统格局

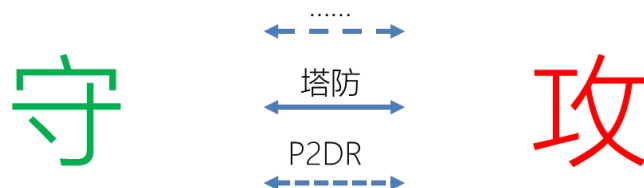
F2:: 定向攻对广谱守, 从定义和原理上看, 广谱守无效, 定向攻顺利

F3:: 广谱攻对定向守, 取决于后者防护的范围, 成本较高

F4:: 定向攻对定向守, 战场斗法, 胜负参半

- 守方须有强大的威胁情报能力
- 守方所使用的技术手段具备“反情报”和反“免杀测试”能力

- 完全DIY
- 专业提供商提供特别定制
- 轻武器组合+快速响应...



思考一：既然没有100%的安全，那守方注定会遭遇“失败”，那去哪里寻找“成功”、如何定义“成功”呢？

思考二：既然数据总是要丢失，那哪些可以丢？丢多少？怎么丢？丢给谁？怎么检测和判定呢？

思考三：如何在“局部失败”的情况下，实现全局可控呢？控什么？

世界上没有无缘无故的爱，也没有无缘无故的恨。

两大基本原理：

- 生存第一
- 资源总和不变

两大技术基础：

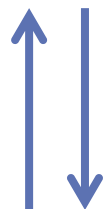
- 技术爆炸
- 猜疑链



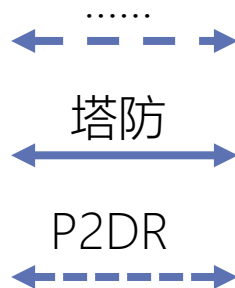
攻防博弈中的新玩家

管理层
(赞助人)

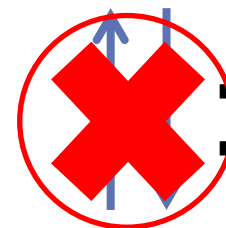
- 确认效果
- 取得资源



守



买家
(赞助人)



- 证明价值
- 取得回报

攻

四方博弈图像下的新视角



广谱攻:: 不区分行业和目标属性
>> 单次收益低, 强调海量重复和自动化



广谱守:: 采用商业可得的大众化防护技术
>> 看概率、统计, 减弱攻方的自动化和重复



定向攻:: 针对目标防护属性进行“免杀”、校准
>> “独特性”意味着成本, 在独特性和收益之间取舍
>> “快速组装”...



定向守:: 在商业可得大众化防护技术上, 采用独特的防护手段
>> Token、Honey、沙子、化整为零... 提高攻方“猜疑”度, 提高自身防护体系的“独特性”
>> 软件定义架构...

春天来了

